

เอกสารวิชาการผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร
ประกอบการพิจารณาให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ
ตำแหน่งนิติกร
กรณีการขอรับ พ.ต.ก. ครั้งแรก

เสนอโดย

ชื่อ นางสาวณิชาดา วิเศษภาค
ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ
ตำแหน่งเลขที่ อ ๒๖
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

การสอบสวนทางวินัย เป็นขั้นตอนสำคัญในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อแสวงหาข้อเท็จจริงในเรื่องที่มีการกล่าวหา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน พิสูจน์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ ค้นหาความจริงและความยุติธรรม และเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาได้ต่อสู้แก้ตัว โดยการสอบสวนทางวินัยจะใช้หลักการไต่สวน ที่คณะกรรมการสอบสวนจะต้องแสวงหาข้อเท็จจริงว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยตามข้อกล่าวหาหรือไม่ โดยต้องดำเนินการภายใต้บทบัญญัติของกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

การสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งข้อ ๒๑ กำหนดไว้ว่า “การสอบสวนกรณีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ ให้นำขั้นตอนการสอบสวนตามข้อ ๒๐ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) มาใช้บังคับโดยอนุโลม” โดยดำเนินการดังนี้ ๑) ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาวางแผนทางการสอบสวน โดยแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ๒) รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ดำเนินการตาม ๑) แล้วเสร็จ ๓) แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ดำเนินการตาม ๒) แล้วเสร็จ ๔) รวบรวมพยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ดำเนินการตาม ๓) แล้วเสร็จ ๕) ประชุมพิจารณาลงมติและทำรายงานการสอบสวนเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ดำเนินการตาม ๔) แล้วเสร็จ

ผลสำเร็จของงานในครั้งนี้ ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างถูกต้อง แล้วเสร็จตามระยะเวลาการสอบสวนที่กำหนด

บทนำ

การดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นหลักสำคัญในการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ซึ่งจะต้องกระทำเป็นพิธีการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เมื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากระทำผิดวินัยหรือมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยและผู้มีอำนาจตามกฎหมายได้พิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลแล้ว ซึ่งการดำเนินการทางวินัยมีกระบวนการดำเนินการตั้งแต่การตั้งข้อกล่าวหา การสืบสวนหรือการสอบสวน การพิจารณาความผิดและกำหนดโทษ การงดโทษหรือลดโทษ ดังนั้น จึงจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่ทุกกระบวนการจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอบสวนทางวินัยซึ่งเป็นขั้นตอนเพื่อให้ได้ความจริงและความยุติธรรมก่อนลงโทษทางวินัย โดยจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมถึงระเบียบ หรือมติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ขอรับการคัดเลือกในฐานะนิติกรจึงให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อมิให้เกิดความผิดพลาดในการพิจารณาวินิจฉัยลงความเห็น เนื่องจากว่าการดำเนินการทางวินัยมีผลต่ออนาคตของครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนั้นผู้ขอรับการคัดเลือกจึงจำต้องดำเนินการตรวจสอบ พิจารณา วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งลงมติด้วยความละเอียดรอบคอบและเป็นไปอย่างถูกต้องยุติธรรมตาม กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ผู้ขอรับการคัดเลือกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการดำเนินการสอบสวนทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในครั้งนี้ จะเป็นแนวทางอันเป็นประโยชน์สำหรับบุคคลผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยต่อไป

ณิชาดา วิเศษกาศ

สิงหาคม ๒๕๖๕

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ชื่อผลงาน	๑
ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน	๑
สรุปสาระสำคัญของผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย	๑ - ๘
ขั้นตอนการดำเนินการ	๘
ส่วนของงานที่ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ปฏิบัติ	๘ - ๑๐
ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน	๑๐ - ๑๑
ผลสำเร็จของงาน	๑๑
ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค	๑๑
ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุง / พัฒนางาน	๑๑
สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)	๑๒
ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวความคิดพัฒนางานไปใช้จริง	๑๒
ภาคผนวก	

สาระสำคัญของผลงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือก	นางสาวณิชาดา วิเศษภาค
ชื่อผลงาน	การสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรณี ประพฤติไม่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการครู ไม่ชำระหนี้ตามสัญญา เช่าซื้อรถยนต์ เป็นเหตุให้ผู้ค้าประกันได้รับความเดือดร้อน
ลักษณะงานที่ ๕	การดำเนินการทางวินัย
ช่วงเวลาการปฏิบัติงาน	ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒ - วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓
ประเภทงาน	การสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรงข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

การดำเนินการของผู้ขอรับการคัดเลือก

ผลงานเรื่องนี้เป็นกรณีการดำเนินการทางวินัย รายงานพิชชาภัทร์ ฌนอมจิตรธนิต ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านศรีบ้าน อำเภอมะนัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ซึ่งถูกกล่าวหาว่าประพฤติตนไม่เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการครู ไม่ชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ เป็นเหตุให้ผู้ค้าประกันได้รับความเดือดร้อน ซึ่งกรณีดังกล่าวมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ลำดับที่ ๒๖๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งผู้ขอรับการคัดเลือกได้เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยดำเนินการสอบสวนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ รวมทั้งรายงานการสอบสวนเป็นไปตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในแต่ละขั้นตอนของการสอบสวนดำเนินการเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ การดำเนินการของผู้ขอรับการคัดเลือก คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๘๐

สาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

๑. สาระสำคัญ

๑.๑ ข้อเท็จจริง

๑.๑.๑. มูลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจากนายสมบุรณ์ ลือสัก ได้ร้องเรียนเป็นหนังสือต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เพื่อขอความเป็นธรรม เนื่องจากครอบครัวได้รับความเดือดร้อนอันเป็นผลมาจากการกระทำของ นางพิชชาภัทร์ ฌนอมจิตรธนิต (ผู้ถูกร้อง) ซึ่งเป็นข้าราชการครู โรงเรียนบ้านศรีบ้าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ได้เช่าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิอุซุ หมายเลขทะเบียน บม - ๖๔๒ ลำพูน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้างธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) ต่อมาผู้ถูกร้องไม่ชำระหนี้ตามที่กำหนด เมื่อผู้ขายทวงถามก็ไม่สามารถนำรถยนต์มาคืนให้แก่ผู้ขายได้ ผู้ขายจึงฟ้องร้องบังคับคดีเอากับผู้ถูกร้องในฐานะลูกหนี้ชั้นต้น และผู้ร้องในฐานะผู้ค้าประกัน คดีถึงที่สุดแล้วศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกร้องและผู้ร้องร่วมกันชำระเงินให้แก่ผู้ขาย ต่อมามีการตกลงประนีประนอมยอมความกันแต่ผู้ถูกร้องไม่ชำระเงินตามที่ตกลง เป็นเหตุให้ผู้ร้องถูกศาลบังคับคดียึดทรัพย์โฉนดที่ดิน เพื่อนำออกขาย

ทอดตลาด และจากการพิจารณาพยานหลักฐานในเบื้องต้นในประเด็นดังกล่าว ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เห็นว่าเป็นกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกร้องกระทำความผิดวินัย สมควรดำเนินการสอบสวนทางวินัยไม่ร้ายแรงต่อไป ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ลับ ที่ ๒๖๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการสอบสวนให้ได้ความจริงและความยุติธรรม ตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ผู้ขอรับการคัดเลือกในฐานะนิติกรได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ตามคำสั่งดังกล่าว

๑.๑.๒. คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนให้เป็นไปตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ดังนี้

๑) คณะกรรมการสอบสวน ได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องดังกล่าวหาให้ นางพิชชาภัทร์ ฅนอมจิตรธนิต ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว โดยถูกกล่าวหาว่า ได้เข้าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิอุซุ หมายเลขทะเบียน บม - ๖๔๒ ลำพูน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้างธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) (ผู้ขาย) ต่อมาไม่ชำระหนี้ตามกำหนด เมื่อผู้ขายทวงถามก็ไม่สามารถนำรถยนต์มาคืนให้แก่ผู้ขายได้ ผู้ขายจึงฟ้องร้องบังคับคดีเอากับผู้ถูกกล่าวหาในฐานะลูกหนี้ชั้นต้น และนายสมบุรณ์ ลือสีก ผู้ร้องในฐานะผู้ค้ำประกันคดีถึงที่สุดแล้ว ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องร่วมกันชำระเงินให้แก่ผู้ขาย ต่อมามีการตกลงประนีประนอมยอมความกันแต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชำระเงินตามที่ตกลง เป็นเหตุให้ผู้ร้องถูกศาลบังคับคดียึดทรัพย์โฉนดที่ดินเพื่อนำออกขายทอดตลาด และผู้ร้องได้ร้องขอความเป็นธรรมต่อศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดลำพูน และศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดลำพูนได้ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน สำนักงานอัยการฯ เชิญผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาเข้าพบเพื่อทำการประนีประนอมยอมความ ผลปรากฏว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้คำมั่นว่าจะชำระหนี้ทั้งหมดให้กับผู้ขาย ภายในระยะเวลา ๓ เดือน พร้อมทั้งจะส่งเอกสารและแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อตกลงให้อัยการทราบ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการอัยการจึงมีหนังสือให้ไปพบและรายงานความคืบหน้า แต่ผู้ถูกกล่าวหาเพิกเฉยไม่ไปพบ จนกระทั่งครบกำหนดก็ยังมีได้ชำระหนี้ทั้งหมดตามสัญญา สำนักงานอัยการฯ จึงได้นัดผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาเพื่อไกล่เกลี่ย ผู้ถูกกล่าวหายังคงเพิกเฉย ไม่ไปพบ โดยคณะกรรมการสอบสวนได้เรียกผู้ถูกกล่าวหาเข้าพบเพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ที่ ๐๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ และผู้ถูกกล่าวหาได้เดินทางมารับทราบข้อกล่าวหาและลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหาตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๓ (สว. ๒) ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

๒) ผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นต่อคณะกรรมการสอบสวนว่า “ตนขอรับสารภาพตามข้อกล่าวหาทุกประเด็น และจะขอให้การชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นการเพิกเฉยไม่ไปพบพนักงานอัยการ ตามหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖(ลพ)/๘๑๓ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นลายลักษณ์อักษร ภายในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒” ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ทำบันทึกข้อความขอชี้แจงข้อกล่าวหา ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ มายังคณะกรรมการสอบสวน ซึ่งได้ล่วงเลยระยะเวลาที่กำหนดไว้ในบันทึกถ้อยคำ (สว.๔) ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยผู้ถูกกล่าวหาให้เหตุผลว่า มีภารกิจงานเข้าค่ายลูกเสือ จึงทำให้ส่งหนังสือชี้แจงล่าช้า คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าเหตุอันสมควรจึงรับไว้พิจารณาประกอบการสอบสวนโดยอนุโลม โดยผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงรายละเอียดว่า “ข้าพเจ้า นางพิชชาภัทร์ ฅนอมจิตรธนิต ได้เข้าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้อฮิอุซุ หมายเลขทะเบียน บม - ๔๖๒ ลำพูน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้างธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) จริง สืบเนื่องจากข้าพเจ้า และ

นายอาทิตย์ วันเวียง ได้เคยคบหากันในฐานะแฟน และได้ตกลงซื้อรถยนต์คันดังกล่าวร่วมกัน โดยข้าพเจ้าเป็นผู้จ่ายเงินดาวน์ จำนวน ๗๐,๐๐๐.-บาท และนายอาทิตย์ วันเวียง จะเป็นผู้ชำระเงินค่าวงรถคันดังกล่าว นอกจากนี้ นายอาทิตย์ วันเวียง ก็ได้ไปร้องขอให้นายสมบุญ ลือสัก เป็นผู้ค้ำประกันในการเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ซึ่งได้ปรากฏว่าเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว และมีนายอาทิตย์ วันเวียง เป็นผู้ค้ำประกันคนที่ ๑ และนายสมบุญ ลือสัก เป็นผู้ค้ำประกันคนที่ ๒ ซึ่งต่อมา นายอาทิตย์ วันเวียง มิได้รับผิดชอบในการชำระค่าเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ให้แก่ทางห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้างธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) จึงทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้น และตามข้อกล่าวหาในประเด็นการเพิกเฉยไม่ไปพบพนักงานอัยการ ตามหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือตามกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖(ลพ)/๘๑๗ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ นั้น ข้าพเจ้าขอชี้แจงว่า ทางสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือตามกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ได้ส่งหนังสือเป็นไปรษณีย์ลงทะเบียนเรียกให้ข้าพเจ้าไปพบพนักงานอัยการ จำนวน ๒ ครั้ง โดยครั้งที่ ๑ ตามหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือตามกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖(ลพ)/๕๘๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งข้าพเจ้าได้ไปพบพนักงานอัยการ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ตามที่พนักงานอัยการได้มีหนังสือเชิญข้าพเจ้าไปพบ และได้ทำบันทึกตกลงไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาททางแพ่ง (หนี้อันเกิดจากการค้ำประกันการซื้อรถยนต์) โดยข้าพเจ้าได้แนบสำเนาบันทึกข้อตกลงเพื่อเป็นหลักฐานมาด้วยแล้ว และครั้งที่ ๒ ตามหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือตามกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖(ลพ)/๘๑๗ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ซึ่งข้าพเจ้าได้ไปพบพนักงานอัยการ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. ซึ่งในครั้งนั้นข้าพเจ้าไม่ได้ไปพบกับอัยการที่มีหนังสือเชิญให้ข้าพเจ้าไปพบ เนื่องจากพนักงานไปรษณีย์ทากาศ นายเสกสรร เขียวภาค ได้นำไปรษณีย์ซึ่งเป็นจดหมายลงทะเบียน และต้องมีการเซ็นรับจากผู้รับ พนักงานไปรษณีย์จึงจะนำไปส่งได้ แต่เหตุที่ไม่สามารถนำไปส่งไปรษณีย์ได้ เนื่องจากไม่มีใครอยู่บ้านจึงไม่มีใครเซ็นรับ และข้าพเจ้าปฏิบัติหน้าที่ราชการอยู่ ณ โรงเรียนบ้านศรีป่าน แต่ปรากฏว่ามีกระดาดชนัดแปะไว้ประตูบ้านว่ามีไปรษณีย์ลงทะเบียนส่งถึงข้าพเจ้า ข้าพเจ้าจึงได้นำกระดาดชนัดที่แจ้งไปยังไปรษณีย์ทากาศในวันถัดมา เพื่อทำการเซ็นรับไปรษณีย์จดหมายลงทะเบียน แต่ทางไปรษณีย์แจ้งว่า จดหมายลงทะเบียนดังกล่าวอยู่ที่นายเสกสรร เขียวภาค และโทรแจ้งให้นายเสกสรร เขียวภาค นำมาส่งให้ข้าพเจ้าที่โรงเรียน ซึ่งนายเสกสรร เขียวภาค ได้นำไปรษณีย์จดหมายลงทะเบียนมาส่งให้ข้าพเจ้าที่โรงเรียนบ้านศรีป่าน ในวันพฤหัสบดี ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐ น. ซึ่งเลยกำหนดวันเวลาที่พนักงานอัยการได้มีหนังสือเชิญให้ข้าพเจ้าไปพบ ทำให้เป็นสาเหตุให้ข้าพเจ้าไม่ได้เดินทางเข้าไปพบอัยการ ข้าพเจ้ามิได้เพิกเฉยแต่ประการใด โดยเป็นเหตุอันสุดวิสัย ข้าพเจ้าจึงขอชี้แจงในข้อที่ถูกกล่าวหาว่า

๓) คณะกรรมการสอบสวน ได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาได้ความดังนี้

(๑) ผู้ถูกกล่าวหาได้เช่าซื้อรถยนต์จากห้างหุ้นส่วนจำกัดใจกว้าง ธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) และได้ผิดนัดชำระหนี้ ตามสำเนาสัญญาประนีประนอมยอมความ คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๗๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๒๖๗๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ความแพ่ง ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัดใจกว้าง ธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) โดยนายยงยุทธ กุณาทราย ผู้รับมอบอำนาจ โจทก์ กับนางพิชชาภัทร์ ถนอมจิตรธนิต จำเลยที่ ๑, นายอาทิตย์ วันเวียง จำเลยที่ ๒ และนายสมบุญ ลือสัก จำเลยที่ ๓ เรื่องผิดสัญญาซื้อขาย, ค้ำประกัน และ สำเนาหนังสือมอบอำนาจ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งแสดงรายละเอียดว่ายินยอมให้ นางพิชชาภัทร์ ถนอมจิตรธนิต ซึ่งเป็นผู้เช่าซื้อรถยนต์คันรถยนต์แก่โจทก์ ตามความในคดีแพ่ง คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๗๓๘/๒๕๖๐ ของศาลจังหวัดลำพูน

(๒) ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชำระหนี้ตามที่ได้ตกลงไว้ในสัญญาประนีประนอมยอมความ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นเหตุให้ผู้ร้องถูกศาลบังคับคดียึดทรัพย์โฉนดที่ดินเพื่อนำออกขายทอดตลาด ตามสำเนาหมายบังคับคดี ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๗๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๒๖๗๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ความแพ่ง ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้าง ธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) กับนางพิชชาภัทร์ ฤทธอมจิตรธนิต จำเลยที่ ๑, นายอาทิตย์ วันเวียง จำเลยที่ ๒ และ นายสมบุรณ์ ลือสีก จำเลยที่ ๓ และสำเนาประกาศเจ้าพนักงานบังคับคดี ที่ ลพ ๐๐๒๖/(๑)๑๕๒๔๗ เรื่อง การยึดทรัพย์ คดีหมายเลขดำที่ ผบ.๗๓๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ.๒๖๗๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ระหว่าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้าง ธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) โจทก์ กับนางพิชชาภัทร์ ฤทธอมจิตรธนิต จำเลยที่ ๑ กับพวกรวม ๓ คน ซึ่งแสดงรายละเอียดว่า เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ยึดทรัพย์ของ นายสมบุรณ์ ลือสีก จำเลยที่ ๓ ไว้ คือ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๔๑๙๙๐ เลขที่ดิน ๖๔๘ หน้าสำรวจ ๑๕๐๔๒ ตำบลป่าสัก อำเภอเมืองลำพูน จังหวัดลำพูน พร้อมสิ่งปลูกสร้าง

(๓) ผู้ถูกกล่าวหาได้ขอปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ตามสำเนานั่งสือปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ ซึ่งแสดงรายละเอียดว่า ตกลงผ่อนชำระหนี้ส่วนที่ค้างค้างให้แก่เจ้าหนี้ โดยกำหนดชำระให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๖ งวด ซึ่งหากผิดนัดชำระหนึ่งงวดใดงวดหนึ่ง ถือว่าผิดนัดทั้งหมดในส่วนที่ค้างชำระ ยินยอมให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี และยอมให้เจ้าหนี้ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์ที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูนได้ทันที พร้อมทั้งยินยอมให้ดำเนินการทางกฎหมายต่อไป

(๔) ผู้ถูกกล่าวหาได้ผิดนัดชำระหนี้ตามที่ได้ตกลงไว้ในหนังสือปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ เป็นเหตุให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อน

(๕) สำนักอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ขอเชิญผู้ถูกกล่าวหาไปพบพนักงานอัยการเพื่อทำการประนีประนอมยอมข้อพิพาท ตามสำเนาหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖ (ลพ)/๕๘๓ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒

(๖) ผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาได้ทำบันทึกข้อตกลงเพื่อไกล่เกลี่ยประนีประนอมกัน ตามสำเนาทันทีข้อตกลง เรื่องไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาททางแพ่ง (หนี้อันเกิดจากการค้าประกันการซื้อขายรถยนต์) ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ระหว่าง นายสมบุรณ์ ลือสีก ผู้ร้อง กับนางพิชชาภัทร์ ฤทธอมจิตรธนิต ผู้ถูกร้อง ซึ่งแสดงรายละเอียดว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้คำมั่นว่าจะชำระหนี้ทั้งหมดให้กับผู้ขาย ภายในระยะเวลา ๓ เดือน พร้อมทั้งจะส่งเอกสารและแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการตามข้อตกลงให้อัยการทราบ

(๗) ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ดำเนินการตามที่ได้ตกลงไว้ อัยการจึงมีหนังสือแจ้งให้ไปพบ ในวันพฤหัสบดี ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น. เพื่อรายงานความคืบหน้า ตามสำเนาหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖(ลพ)/๘๑๗ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒

(๘) ผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปพบพนักงานอัยการตามที่มีหนังสือแจ้งให้ไปพบเพื่อรายงานความคืบหน้า โดยได้พิจารณาจากสำเนาใบตอบรับไปรษณีย์ลงทะเบียน โดยมี นางพิชชาภัทร์ ฤทธอมจิตรธนิต เป็นผู้รับ ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๑.๒๐ น.

(๙) เมื่อครบกำหนดตามบันทึกข้อตกลงเพื่อไกล่เกลี่ยประนีประนอม ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ผู้ถูกกล่าวหาที่ยังมิได้ชำระหนี้ทั้งหมดตามสัญญา สำนักงานอัยการฯ จึงได้นัดผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหาเพื่อไกล่เกลี่ย ผู้ถูกกล่าวหา ยังคงเพิกเฉย ไม่ไปพบ ผู้ร้องจึงไม่ประสงค์ให้พนักงานอัยการเรียกคู่กรณี

มาใกล้เคียงกันอีก ตามสำเนารายงานการคดี ระหว่าง นายสมบุรณ์ ลือสัก ผู้ร้อง กับนางพิชชาภัทร์ ฌโนมจิตรธนิต ผู้ถูกร้อง ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

๔) คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ นางพิชชาภัทร์ ฌโนมจิตรธนิต ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ที่ ๐๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้ลงลายมือชื่อรับทราบไว้เป็นหลักฐาน เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ตามบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว. ๓) ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

๕) คณะกรรมการสอบสวนได้ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาที่จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือขอให้ถ้อยคำ หรือขอแก้ไขข้อกล่าวหาแล้ว นางพิชชาภัทร์ ฌโนมจิตรธนิต ผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ถ้อยคำไว้ในบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา (สว.๔) ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ว่า “ข้าฯ จะขอให้การชี้แจงเพิ่มเติมเป็นลายลักษณ์อักษร ภายในวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งหากพ้นระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าข้าฯ ไม่ประสงค์จะให้การชี้แจงเพิ่มเติม” ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาตามระยะเวลาที่กำหนด และไม่ได้มาให้ถ้อยคำอย่างใด ๆ ต่อคณะกรรมการสอบสวน คณะกรรมการสอบสวนจึงถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์ที่จะแก้ข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนจึงพิจารณาและดำเนินการตามกฎหมาย ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๓๘ และข้อ ๓๙ ต่อไป

๑.๒ ข้อกฎหมาย

๑.๒.๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑.๒.๒. กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๒.๓. ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๒.๔ กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยอำนาจการลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๒.๕ ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๘

๑.๓ การพิจารณา

ประธานกรรมการตามกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่ละคน เพื่อให้ออกความเห็นทุกคนในทุกประเด็นที่พิจารณา ดังนี้

๑) ประเด็นการไม่ชำระหนี้ ตามสัญญาของ นางพิชชาภัทร์ ฌโนมจิตรธนิต (ผู้ถูกกล่าวหา) เมื่อผู้ขายทวงถามก็ไม่สามารถนำรถยนต์มาคืนให้แก่ผู้ขายได้ ผู้ขายจึงฟ้องร้องบังคับคดีเอากับผู้ถูกกล่าวหาในฐานะลูกหนี้ชั้นต้น และนายสมบุรณ์ ลือสัก ผู้ร้องในฐานะผู้ค้ำประกัน เมื่อคดีถึงที่สุดแล้วศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องร่วมกันชำระเงินให้แก่ผู้ขาย ต่อมามีการตกลงประนีประนอมยอมความกันแต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชำระเงินตามที่ตกลง เป็นเหตุให้ผู้ร้องถูกศาลบังคับคดียึดทรัพย์โฉนดที่ดินเพื่อนำออกขายทอดตลาด

นายสายัณห์ คำลือ กรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการครู ซึ่งเป็นปุชนียบุคคล เป็นผู้ประเสริฐและประสาคความรู้ สร้างความเป็นคนและอบรมสั่งสอนเด็กให้เป็นเด็กที่ดี

ของสังคม เป็นแม่แบบในพฤติกรรมทั้งปวง ฉะนั้นในฐานะที่เป็นครูจะต้องประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม เมื่อนำมาพิจารณาประกอบกับพฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาอายุอานามรู้สำนึกในการที่กระทำ รู้ว่าการกระทำอันไหนเป็นสิ่งที่ดีหรือไม่ดี การที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชำระหนี้ที่ตนได้ก่อหนี้ผูกพันขึ้น และเป็นเหตุให้ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้ค้าประกันได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากถูกเจ้าพนักงานบังคับคดียึดทรัพย์ นั้น ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดแบบธรรมเนียมของข้าราชการที่ดี ซึ่งบุคคลในฐานะและตำแหน่งเช่นนั้นควรประพฤติปฏิบัติ

ผู้ขอรับการคัดเลือก พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อพิจารณาของ นายสายัณห์ คำลือ และขอเพิ่มเติมว่า การที่ผู้ถูกกล่าวหาได้มีการตกลงไกล่เกลี่ยประนีประนอมกับเจ้าหนี้ว่า “หากผิคนัดชำระหนี้ทั้งหมดในส่วนที่ค้างชำระ จะยินยอมให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี และยอมให้เจ้าหนี้ดำเนินการขายทอดตลาดทรัพย์สินที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูนได้ทันที” และต่อมาก็ไม่ได้ปฏิบัติตามที่ได้ตกลงกันไว้ แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความซื่อสัตย์สุจริต ไม่ได้เกรงกลัวว่าทรัพย์สินของผู้ร้องจะต้องถูกยึดเพื่อนำออกขายทอดตลาดหากไม่ดำเนินการชำระหนี้

นายเสริม รียะปา ประธานกรรมการ เห็นด้วยกับข้อพิจารณาของกรรมการทั้งสองท่าน

๒) ประเด็นการเพิกเฉยไม่ไปพบพนักงานอัยการตามที่พนักงานอัยการได้มีหนังสือแจ้งให้ไปพบเพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการทางธุรกรรมการเงินตามที่ได้ตกลงไว้ในบันทึกข้อตกลงของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงว่า เหตุที่ไม่ไปพบพนักงานอัยการเพื่อรายงานความคืบหน้านั้น เนื่องจากวันที่พนักงานไปรษณีย์นำเอกสารไปส่งที่บ้าน ไม่มีใครอยู่บ้าน และในวันถัดมาจึงได้ไปติดต่อขอรับเอกสารที่ไปรษณีย์ทากาศ แต่ทางไปรษณีย์แจ้งว่า จดหมายลงทะเบียนดังกล่าวอยู่ที่นายเสกสรร เขียวภาค และได้โทรแจ้งให้นายเสกสรร เขียวภาค นำไปส่งให้ที่โรงเรียนบ้านศรีบ้าน โดยนำส่งในวันพฤหัสบดี ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐ น. จึงเป็นเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ไม่สามารถไปพบพนักงานอัยการตามวัน และเวลาที่กำหนดได้ หาได้เพิกเฉยแต่อย่างใดไม่

นายสายัณห์ คำลือ กรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่า หากผู้ถูกกล่าวหาไม่เหตุจำเป็น หรือเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ไม่สามารถไปพบพนักงานอัยการตามวันและเวลาที่กำหนดได้ ควรจะไปพบเพื่อชี้แจงเหตุดังกล่าวในวันถัดไปหลังจากที่ได้รับหนังสือ เนื่องจากเป็นการให้ไปพบเพื่อรายงานความคืบหน้าตามที่ได้ตกลงไว้ในบันทึกข้อตกลงของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน

ผู้ขอรับการคัดเลือก พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อพิจารณาของ นายสายัณห์ คำลือ ประกอบกับการชี้แจงเรื่องการรับเอกสารทางไปรษณีย์นั้น ไม่ตรงกับสำเนาใบตอบรับไปรษณีย์ลงทะเบียนโดยมีนางพิชชาภัทร์ ฌนอมจิตรธินิต เป็นผู้รับ ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๑.๒๐ น. พฤติกรรมดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ละอายหรือเกรงกลัวในสิ่งที่ได้กระทำลงไป

นายเสริม รียะปา ประธานกรรมการ เห็นด้วยกับข้อพิจารณาของกรรมการทั้งสองท่าน และพิจารณาเห็นว่า คำชี้แจงดังกล่าวไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะหักล้างความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐานตามข้อกล่าวหาได้

คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาและลงมติแล้ว เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมได้พิจารณาพยานหลักฐานที่ปรากฏอยู่ในสำนวนการสอบสวนอย่างละเอียด พิจารณา

ความน่าเชื่อถือ ความน่าจะเป็นของพยานหลักฐานทั้งปวง โดยพิเคราะห์ตามคำให้การของผู้ถูกกล่าวหา พยานเอกสารของฝ่ายผู้กล่าวหา พร้อมทั้งพิจารณาจากองค์ประกอบหลัก ๓ ประการ คือ

๑. เกียรติของข้าราชการ พิจารณาโดยคำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ราชการของผู้กระทำ ประกอบกับพฤติการณ์ในการกระทำของข้าราชการผู้นั้นว่าเป็นการกระทำที่ผิดแบบธรรมเนียมของข้าราชการที่ดี ซึ่งบุคคลในฐานะและตำแหน่งเช่นนั้นควรประพฤติปฏิบัติเพียงใด หรือไม่ เป็นการกระทำที่อาจทำให้เสื่อมเสีย เกียรติศักดิ์ของตำแหน่ง หน้าที่ราชการหรือไม่

๒. ความรู้สึกของสังคม พิจารณาจากความรู้สึกของวิญญูชนโดยทั่วไปว่ามีความ รังเกียดต่อการกระทำนั้นๆ โดยรู้สึกว่าเป็นการประพฤติชั่วหรือไม่

๓. มีเจตนาที่จะกระทำ พิจารณาโดยคำนึงว่าผู้กระทำรู้สำนึกในการกระทำและ ประสงค์ต่อผลหรือยอมเล็งเห็นผลของการกระทำนั้นหรือไม่

เมื่อรับฟังประกอบกันแล้ว มีความเห็นเป็นเอกฉันท์ไปในทิศทางอันเดียวกัน โดยกรรมการ ทุกเสียง มีความเห็นว่า พฤติการณ์ตามข้อกล่าวหาของ นางพิชชาภภัทร์ ถนอมจิตรธนิต ที่ได้เข้าซื้อรถยนต์ กระบะยี่ห้อฮือซู หมายเลขทะเบียน บม - ๖๔๒ ลำพูน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้างธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) (ผู้ชาย) ต่อมาไม่ชำระหนี้ตามกำหนด เมื่อผู้ชายทวงถามก็ไม่สามารถนำรถยนต์มาคืนให้แก่ผู้ชายได้ ผู้ชาย จึงฟ้องร้องบังคับคดีเอากับผู้ถูกกล่าวหาในฐานะลูกหนี้ชั้นต้น และนายสมบุรณ์ ลือสัก ผู้ร้องในฐานะผู้ค้ำประกัน คดีถึงที่สุดแล้ว ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องร่วมกันชำระเงินให้แก่ผู้ชาย ต่อมามีการตกลง ประนีประนอมยอมความกันแต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชำระเงินตามที่ตกลง เป็นเหตุให้ผู้ร้องถูกศาลบังคับคดียึดทรัพย์ โฉนดที่ดินเพื่อนำออกขายทอดตลาด ถือว่าเป็นการกระทำที่ผิดแบบธรรมเนียมของข้าราชการที่ดี เนื่องจาก ผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการครู เป็นแม่พิมพ์ของชาติ ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในฐานะและตำแหน่งเช่นนั้น ควรประพฤติปฏิบัติตนให้เป็นอย่างดีของผู้เรียนและสังคม แต่กลับทำให้ผู้อื่นได้รับความเดือดร้อนอันเกิด จากการผิดนัดชำระหนี้และมีพฤติกรรมส่อเจตนาที่จะเพิกเฉยต่อการชำระหนี้ ทั้งที่ได้ตกลงไกล่เกลี่ยกับ ทางเจ้าหน้าที่ในหนังสือปรับปรุงโครงสร้างหนี้แล้วว่า “หากผิดนัดชำระหนี้งวดใดงวดหนึ่ง ถือว่าผิดนัดทั้งหมด ในส่วนที่ค้างชำระ ยินยอมให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี และยอมให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการขายทอดตลาด ทรัพย์ ที่สำนักงานบังคับคดีจังหวัดลำพูนได้ทันที” แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหายอมเล็งเห็นแล้วว่า หากไม่ชำระหนี้ตามที่ ได้ตกลงไว้ ทรัพย์ของผู้ร้องก็จะถูกขายทอดตลาดทันที ประกอบกับพฤติการณ์ที่ไม่ไปพบพนักงานอัยการตามที่ พนักงานอัยการได้มีหนังสือแจ้งให้ไปพบเพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการทางธุรกรรมการเงินตามที่ได้ตกลงไว้ในบันทึกข้อตกลงของสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดลำพูน แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ละอายหรือเกรงกลัวในสิ่งที่ได้กระทำลงไป ถึงแม้ว่าผู้ถูกกล่าวหา จะชี้แจงว่า “เหตุที่ไม่ไปพบพนักงานอัยการเพื่อรายงานความคืบหน้านั้น เนื่องจากวันที่พนักงานไปรษณีย์ นำเอกสารไปส่งที่บ้าน ไม่มีใครอยู่บ้าน และในวันถัดมาจึงได้ไปติดต่อขอรับเอกสารที่ไปรษณีย์ทากาศ แต่ทางไปรษณีย์แจ้งว่า จดหมายลงทะเบียนดังกล่าวอยู่ที่นายเสกสรร เขียวภาค และได้โทรแจ้งให้นายเสกสรร เขียวภาค นำไปส่งให้ที่โรงเรียนบ้านศรีบ้าน โดยนำส่งในวันพฤหัสบดี ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๔.๐๐ น. จึงเป็นเหตุสุดวิสัยที่ทำให้ไม่สามารถไปพบพนักงานอัยการตามวัน และเวลาที่กำหนดได้ หากได้เพิกเฉย แต่อย่างใดไม่” คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า คำชี้แจงนี้ ก็ไม่มีน้ำหนัก เนื่องจากการชี้แจงเรื่องการรับ เอกสารทางไปรษณีย์ไม่ตรงกับสำเนาใบตอบรับไปรษณีย์ลงทะเบียนโดยมี นางพิชชาภภัทร์ ถนอมจิตรธนิต เป็นผู้รับ ในวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๑.๒๐ น. อีกทั้งคณะกรรมการเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหาสามารถ ที่จะไปพบพนักงานอัยการเพื่อแจ้งเหตุอันสุดวิสัยและรายงานความคืบหน้าในวันถัดไปได้ แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับไม่ไปพบ ดังนั้น คำชี้แจงดังกล่าวจึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอที่จะหักล้างน้ำหนักความน่าเชื่อถือของ

พยานหลักฐานตามข้อกล่าวหาไม่ได้ ข้อเท็จจริงจึงไม่อาจรับฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เพิกเฉยต่อการไปพบพนักงานอัยการ ซึ่งจากพฤติกรรมการต่างๆ ดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหา ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรงตามมาตรา ๙๔ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤตินิสัย เห็นสมควรได้รับโทษทางวินัย คือ ภาคทัณฑ์

๒. ขั้นตอนการดำเนินการ

๒.๑ ประชุมคณะกรรมการสอบสวน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาเรื่องที่กล่าวหาและวางแนวทางการสอบสวน และกำหนดวันเพื่อแจ้งผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหา

๒.๒ แจ้งผู้ถูกกล่าวหาพบคณะกรรมการสอบสวน ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา

๒.๓ ผู้ถูกกล่าวหาพบคณะกรรมการสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่กล่าวหาให้ทราบว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใดเมื่อใด อย่างไร (แบบ สว.๒) พร้อมทั้งได้แจ้งสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบก่อนสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา และแจ้งว่าผู้ถูกกล่าวหาจะมีสิทธิที่จะได้รับแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและมีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อกล่าวหา

๒.๔ คณะกรรมการสอบสวนถามผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร พร้อมทั้งบันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา (แบบ สว.๔)

๒.๕ ประชุมคณะกรรมการสอบสวน เพื่อพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร

๒.๖ คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ถูกกล่าวหาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหา โดยระบุข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามพยานหลักฐานว่าเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามมาตราใด และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ทราบ (แบบ สว.๓)

๒.๗ คณะกรรมการสอบสวนถามผู้ถูกกล่าวหาว่าจะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือหรือไม่ โดยให้ออกาสผู้ถูกกล่าวหาเขียนคำชี้แจงภายในเวลาอันสมควร โดยบันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหาไว้ด้วย (แบบ สว.๔)

๒.๘ คณะกรรมการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ประชุมเพื่อพิจารณาสำนวนการสอบสวน โดยชี้แจงนำพยานหลักฐานทั้งปวง ทั้งข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของการกระทำ ข้อกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิงวินิจฉัย ข้อพิจารณา และข้อเสนอในการใช้ดุลพินิจ

๒.๙ คณะกรรมการพิจารณาลงมติ โดยให้ออกความเห็นทุกคนและทุกประเด็นที่พิจารณา

๒.๑๐ เมื่อประชุมพิจารณาลงมติเสร็จแล้ว คณะกรรมการสอบสวนทำรายงานการสอบสวนซึ่งมีสาระสำคัญตามแบบ สว.๖ ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๒.๑๑ เสนอรายงานการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง (ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑)

ส่วนของงานที่ผู้ขอรับการคัดเลือกเป็นผู้ปฏิบัติ

๑. รับทราบคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ลับ ที่ ๒๖๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

๒. ตรวจสอบข้อกฎหมาย กฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการสอบสวนวินัยข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้แก่

๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒) กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐

๓) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๔) กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยอำนาจการลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๖๑

๕) ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยวิธีการออกคำสั่งเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

๖) คู่มือการดำเนินการทางวินัยของ ก.ค.ศ.

๓. ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ลับ ที่ ๒๖๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง โดยจัดทำวาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม บันทึกการประชุม รายงานการประชุม รวมทั้งร่างหนังสือหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการสอบสวน

๔. ปฏิบัติหน้าที่สอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ และดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย

๕. เมื่อประธานกรรมการได้รับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ผู้ขอรับการคัดเลือกประสานประธานกรรมการสอบสวน กำหนดวันประชุมคณะกรรมการสอบสวน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาเรื่องที่กล่าวหาและวางแนวทางการสอบสวน ซึ่งในการพิจารณาผู้ขอรับการประเมินได้ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่างแนวทางการสอบสวนและประเด็นการสอบสวน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณา

๖. เชิญผู้ถูกกล่าวหาพบคณะกรรมการสอบสวน ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหา

๗. ผู้ถูกกล่าวหาพบคณะกรรมการสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่กล่าวหาให้ทราบว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใดเมื่อใด อย่างไร (แบบ สว.๒) พร้อมทั้งได้แจ้งสิทธิและหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบก่อนสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา และแจ้งว่าผู้ถูกกล่าวหาสิทธิที่จะได้รับแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและมีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือชี้แจงข้อกล่าวหา

๘. บันทึกถ้อยคำผู้ถูกกล่าวหา (แบบ สว.๔) ในกรณีนี้ผู้ถูกกล่าวหารับสารภาพว่าได้กระทำตามที่ถูกลกล่าวหาทุกประเด็น และจะขอให้การชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นการเพิกเฉยไม่ไปพบพนักงานอัยการตามหนังสือสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือตามกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน ที่ อส ๐๐๔๖(ลพ)/๘๑๓ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เป็นลายลักษณ์อักษรภายในกำหนด

๙. ผู้ขอรับการคัดเลือกตรวจสอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องและคำชี้แจงเพิ่มเติมอย่างละเอียด และศึกษาปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อวินิจฉัยว่ามีผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยหรือไม่อย่างไร พร้อมทั้งร่างสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเพื่อประกอบการประชุมพิจารณาสรุปพยานหลักฐาน

๑๐. ประธานคณะกรรมการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการสอบสวน เพื่อพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหา ซึ่งในการพิจารณาผู้ขอรับการคัดเลือกได้เสนอว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหาบ้าง และเป็นความผิดกรณีใด มาตราใด เพื่อประกอบการพิจารณา

๑๑. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วว่ามีพยานหลักฐานใดสนับสนุนข้อกล่าวหา และเห็นว่า เป็นความผิดวินัย ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้จัดทำบันทึกซึ่งมีสาระสำคัญตามแบบ สว. ๓ ที่ กคศ.กำหนด

๑๒. เชิญผู้ถูกกล่าวหา มาพบคณะกรรมการสอบสวน ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำพูน เขต ๑ เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา

๑๓. ผู้ถูกกล่าวหา มาพบคณะกรรมการสอบสวนเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา คณะกรรมการ ได้แจ้งบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว.๓)

๑๔. เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการตามข้อ ๑๐ แล้ว คณะกรรมการสอบสวนถามผู้ถูกกล่าวหาว่า จะยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือหรือไม่ ผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะยื่นคำชี้แจงเป็นหนังสือ คณะกรรมการสอบสวนจึงให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหายื่นคำชี้แจงเป็นลายลักษณ์อักษรภายในกำหนด ซึ่งหากพ้นระยะเวลาที่กำหนด ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะให้การชี้แจงเพิ่มเติม ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้บันทึกถ้อยคำดังกล่าวของผู้ถูกกล่าวหาไว้ในแบบ สว.๔ พร้อมทั้งให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

๑๕. ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติมภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะให้การชี้แจงเพิ่มเติมแต่อย่างใด ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงได้ดำเนินการพิจารณาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ ที่ได้รับจากการสอบสวน เพื่อวินิจฉัยยทบทวนว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัยกรณีใด มาตราใด อย่างไร และประธานคณะกรรมการกำหนดวันประชุมคณะกรรมการสอบสวน เพื่อพิจารณาสำนวนการสอบสวน

๑๖. ร่างรายงานการสอบสวน เสนอต่อคณะกรรมการสอบสวนในวันประชุมพิจารณาสำนวนการสอบสวน (แบบ สว.๖) เพื่อพิจารณาโทษตามความเห็นคณะกรรมการแต่ละท่าน

๑๗. ให้ความเห็นประกอบการพิจารณาลงมติ ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการพิจารณาอภิปราย แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบกับความเห็นและร่างรายงานผลการสอบสวนตามที่ผู้ขอรับการคัดเลือกนำเสนอ

๑๘. จัดทำรายงานการสอบสวนประจำวัน

๑๙. จัดทำรายงานการสอบสวน (แบบ สว.๖) พร้อมทั้งเอกสารประกอบรายงานการสอบสวน เสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรง (ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑) เพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

ความรู้ ทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในงาน

ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องอาศัยความรู้ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และระเบียบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเจตนารมณ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งต้องศึกษาและวิเคราะห์เรื่องที่จะทำการสอบสวนอย่างละเอียด เพื่อกำหนดประเด็นที่จะต้องแสวงหาและคำถามที่จะต้องสอบถามผู้ถูกกล่าวหา เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะสามารถวินิจฉัยประเด็นแห่งคดีได้ และในกรณีการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้โต้แย้งแก้ข้อกล่าวหา จะต้องไม่หลงประเด็นต่อผู้ และเมื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว ผู้ขอรับการคัดเลือกต้องใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ในการรับฟังและชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของการกระทำ

ข้อกฎหมายที่ยกขึ้นอ้างอิงวินิจฉัย ข้อพิจารณา และข้อเสนอในการใช้ดุลพินิจ เพื่อพิสูจน์ความผิดหรือบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหาอย่างรอบคอบและเป็นไปด้วยความยุติธรรม

ผลสำเร็จของงาน (เชิงคุณภาพ)

การสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรงของผู้ขอรับการคัดเลือกในครั้งนี้ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ อย่างถูกต้องแล้วเสร็จตามระยะเวลาการสอบสวนที่กำหนด สามารถพิสูจน์ความผิดและพิจารณาโทษของผู้ถูกกล่าวหาได้ และการสอบสวนความผิดวินัยไม่ร้ายแรงนี้ได้รายงานตามระเบียบ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการรายงานเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยขอด้วยกฎหมาย ผ่านการตรวจสอบและพิจารณาจากผู้มีอำนาจ ตั้งแต่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ ศึกษาธิการจังหวัดลำพูน คณะอนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัดลำพูน คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดลำพูน และ ก.ค.ศ. ตามลำดับ ผลงานดังกล่าวนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการถูกต้องตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว

ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

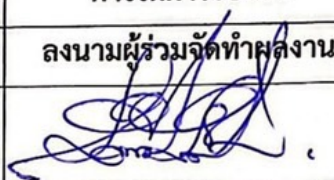

การสอบสวนความผิดวินัย เป็นขั้นตอนสำคัญซึ่งมีผลต่อการอำนวยความสะดวกต่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างมาก หากการสอบสวนดำเนินการด้วยความถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว ย่อมก่อให้เกิดประโยชน์และผลดีต่อการอำนวยความสะดวก ดังนั้นความยุ่งยากในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว คือ การแสวงหาข้อเท็จจริง การแสวงหาพยานหลักฐาน การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน รวมทั้งการคำนึงถึงองค์ประกอบในการพิจารณาว่าการกระทำใดจะถือเป็นความผิดฐานใด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและกระจ่างชัดเพียงพอที่จะพิจารณาและวินิจฉัยความผิดและโทษได้

ข้อเสนอแนวคิดการปรับปรุง / พัฒนางาน

การสอบสวนความผิดวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นขั้นตอนสำคัญที่จะต้องดำเนินการด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อให้ได้ความจริงและความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ดังนั้น ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัย จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้นำตัวบทกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง และยุติธรรมแก่ผู้ไม่มีความผิด รวมทั้งจะได้ส่งลงโทษผู้กระทำผิดให้ถูกต้องเหมาะสมกับกรณีความผิด และเพื่อให้การลงโทษเป็นไปโดยสุจริต

ผู้ขอรับการคัดเลือกจึงขอเสนอว่า เห็นควรจัดอบรมเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ และกรณีตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนทางวินัยแก่ผู้บริหารภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวมถึงผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำความรู้มาปรับใช้เมื่อได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนความผิดวินัย ซึ่งจะส่งผลให้การสอบสวนความผิดวินัยเป็นไปโดยขอด้วยกฎหมาย ถูกต้องและเป็นธรรม รวมถึงให้มีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัย การเสริมสร้างวินัย จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงโทษของการกระทำผิดวินัย ซึ่งหากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกิดความตระหนักและประพฤติปฏิบัติตนให้ถูกต้องตามระเบียบแบบแผนของทางราชการแล้ว ก็จะมีผลให้การดำเนินการทางวินัยลดลง

สัดส่วนงานที่ปฏิบัติ (กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคน)

ผู้ร่วมจัดทำผลงาน		สัดส่วนผลงาน	การให้การรับรอง
ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	(ร้อยละ)	ลงนามผู้ร่วมจัดทำผลงาน
นายเสริม ริยะป่า	ผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านป่าซาง	๑๐	
นายสายัณห์ คำลือ	รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๔ (เดิมดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วัดบ้านเรือน)	๑๐	

ผลสัมฤทธิ์จากการนำข้อเสนอ/แนวคิดการพัฒนางานไปใช้จริง

สามารถเข้าใจอย่างถ่องแท้ในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติราชการ รวมถึงการรับฟังและพิจารณาซึ่งนำนักพยานหลักฐาน ซึ่งส่งผลให้การสอบสวนทางวินัยเป็นไปด้วยความถูกต้องตามกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ


..... (ผู้ขอรับการคัดเลือก)

(นางสาวณิชาดา วิเศษกาศ)

ตำแหน่ง นิติกรปฏิบัติการ

(วันที่) ๓๐ / ส.ค. / ๕๘

ภาคผนวก



ที่ ศธ ๐๒๑๐๘/๔๕

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน
ชั้น ๒ อาคารหอประชุมอาทิตยราช
โรงเรียนเมธีวฒนิกร จ.ลำพูน ๕๑๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาวินัยการดำเนินการทางวินัย รายงานพิชชาภัทร์ ฌนอมจิตรธนิต

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดลำพูน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓
ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖) แผ่น

ตามที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูนได้เสนอวาระเพื่อพิจารณา การดำเนินการทางวินัยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ รายงานพิชชาภัทร์ ฌนอมจิตรธนิต ต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดลำพูน ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมจามเทวี ศาลากลางจังหวัดลำพูน นั้น

คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดลำพูนพิจารณาแล้วเห็นว่าตามที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูนและคณะอนุกรรมการศึกษาธิการจังหวัดลำพูนได้ตรวจสอบและกลั่นกรองเรื่องดังกล่าวข้างต้น จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นว่ากรณีนางพิชชาภัทร์ ฌนอมจิตรธนิต ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กระบะยี่ห้ออู่ซู หมายเลขทะเบียน บม - ๖๕๒ ลำพูน จากห้างหุ้นส่วนจำกัด ใจกว้างธุรกิจยนต์ (๑๙๙๒) (ผู้ชาย) เมื่อครบกำหนดแล้วไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาลจังหวัดลำพูน เป็นเหตุให้นายสมบูรณ์ ลือสัก ถูกศาลบังคับคดียึดทรัพย์โฉนดที่ดินเพื่อนำออกขายทอดตลาด และกรณีไม่ไปพบพนักงานอัยการเพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการทางธุรกรรมการเงินตามที่ได้ตกลงไว้ใน พฤติการณ์เป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง กรณีไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย โดยกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วตามมาตรา ๙๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงเห็นชอบการที่ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษภาคทัณฑ์และมีมติให้ผู้บังคับบัญชาติดตามความประพฤติเป็นเวลา ๑ ปี

ดังนั้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำพูน จึงขอแจ้งผลการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑ เพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายเดช ศิรินาม)

ศึกษาธิการจังหวัดลำพูน

กลุ่มงานวินัยและนิติการ (นัฐพล)

โทร. ๐๕๓-๐๐๓-๖๘๑/โทรสาร. ๐๕๓-๐๐๓-๖๘๒